

גבייה בעקבות דיון בצו מאסר בתיקי מזונות בהוצאה לפועל

רפי גולן¹

הקדמה

תיקון 29 לחוק ההוצאה לפועל אשר נכנס לתוקפו בתאריך 16.5.2009 צמצם את האפשרות לבקש מאסר חייבים בתיקי הוצאה לפועל, למעט בתיקי מזונות אישה. גם בהוראת השעה אשר נכנסה לתוקפה ביום 16.5.2011 נקבע כי לא ניתן לבצע מאסר בתיקי ההוצאה לפועל (כולל בתיקי מזונות ביטוח לאומי), למעט בתיקי מזונות אישה.

בתום תקופת הוראת השעה, במאי 2014, נכנס לתוקפו תיקון 43 לחוק ההוצאה לפועל שהתייחס רק עבור תיקי מזונות ביטוח לאומי: בשנתיים הראשונות היינו מ-22/5/14-22/5/16 ניתן היה להטיל מאסר בכל תיקי מזונות ביטוח לאומי שהחובות הם מעל 2,000 ₪. מחודש מאי 2016 ועד היום ניתן להטיל מאסר בתיקי מזונות ביטוח לאומי רק אם התיק כולל הפרשים (כלומר חוב לזוכה פרטית) ובלבד שהחוב מעל 2,000 ₪.

כאשר יודגש כי בתיקי מזונות אישה הוחרגו על ידי סעיף 74 מכלל תיקוני החקיקה ולכן היה ניתן לבצע בהם צו מאסר מאז ומעולם.

העבודה תבדוק את השפעת הדיון בצווי המאסר במעמד החייב בתיקי מזונות אישה על הגבייה בתיק. כאשר הגבייה תיבחן גם בעת הדיון בו התקיים צו המאסר תוך בחינה האם צו המאסר שנקבע בדיון שולם. וגם לאחריו, כלומר האם החייב לאחר הדיון בצו המאסר שולם באופן רציף וכמבוקש את דמי המזונות בתיק בו התקיים הדיון בצו המאסר. כלומר העבודה מנסה לבחון את המוטביציה של החייב לשלם את החוב בתיקי מזונות כפי שנקבע בדיון והן לאחר הדיון בצו המאסר.

לצורך העבודה נבחנו תיקים בהם התקיים דיון בצו מאסר בתיקי מזונות בפני רשם ההוצאה לפועל, כאשר העבודה בחנה את הפרוטוקולים של הדיונים שהתקיימו ואת התפתחות תיקים אלו ואת הגבייה בהם.

מתודולוגיה

במסגרת עבודה זו, נערך מדגם מקרי, כאשר אוכלוסיית המדגם הינה תיקי מזונות שהתקיימו בהם דיונים בצווי מאסר במעמד החייב בתיק והפרוטוקולים בתיקים אלו שימשו ליצירת בסיס נתונים הרלוונטי לעבודה זו.

המדגם כלל בתוכו 171 פרוטוקולים בדיונים שהתקיימו ברבעון הראשון של שנת 2019. מתוך 490 דיונים אשר התקיימו. כלומר כ- 35% מהדיונים שהתקיימו ברבעון זה נדגמו. הדיונים ברבעון הראשון של שנת 2019 נבחרו מכמה סיבות. בין היתר:

¹ רפי גולן, מנהל תחום סטטיסטיקה באגף לתכנון מחקר ומדיניות ברשות האכיפה והגבייה. תודתי הרבה, לגברת רבקה אהרוני, מנהלת האגף לתכנון מחקר ומדיניות על הסיוע במהלך כתיבת העבודה. לגברת עינב סיני הגיאן ולמר אורי שפר, עוזרי מחקר באגף לתכנון מחקר ומדיניות, על עזרתם הרבה באיסוף המידע.

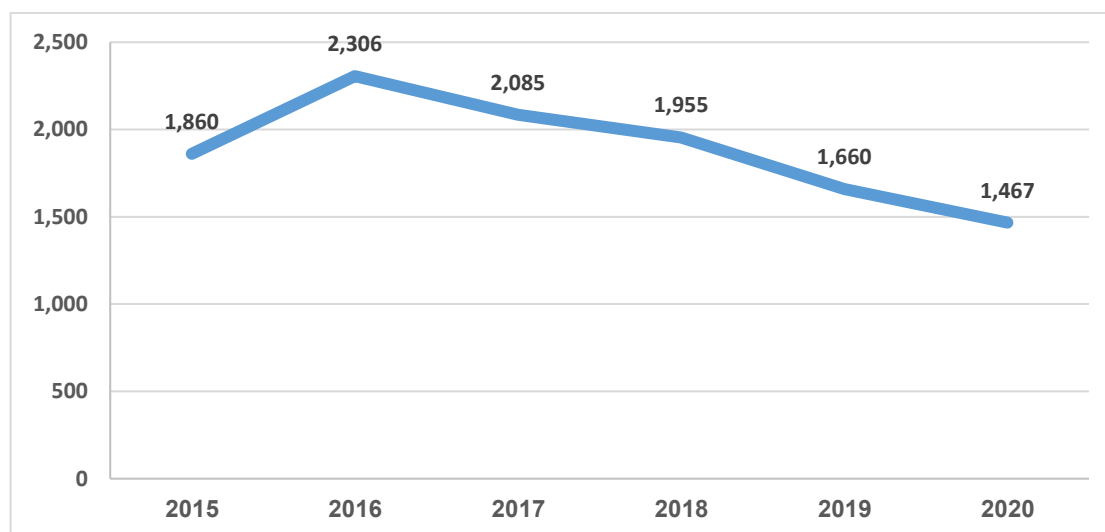
1. יכולת להשוות דיונים מאותו רבעון/נקודת זמן.
2. לצמצם את האפשרות שאותו חייב יעלה במדגם כמה פעמים.
3. הרבעון הראשון של 2019 מאפשר בחינה של שנה לבדיקה מה קרה לתיקים שהיו בהם דיונים בצווי מאסר בנטרול השפעת משבר הקורונה.

נתונים כללים על תיקי מזונות

נכון לסוף שנת 2020 ישנם במלאי התיקים הפתוחים בהוצאה לפועל 72,815 תיקי מזונות עבור 61,311 חייבים (לחייב יכול להיות כמה תיקי מזונות). רוב התיקים הינם תיקי פסק דין למזונות של המוסד לביטוח לאומי (כ-61%). והיתר, הינם תיקי פסק דין למזונות אישה (כ-39%).

גרף 1: מספר הדיונים שהתקיימו בצווי מאסר בשנים: 2015 – 2020

הגרף מציג את מספר דיוני צווי המאסר שהתקיימו בין השנים 2015 – 2020 בתיקי מזונות בפני רשם ההוצאה לפועל.



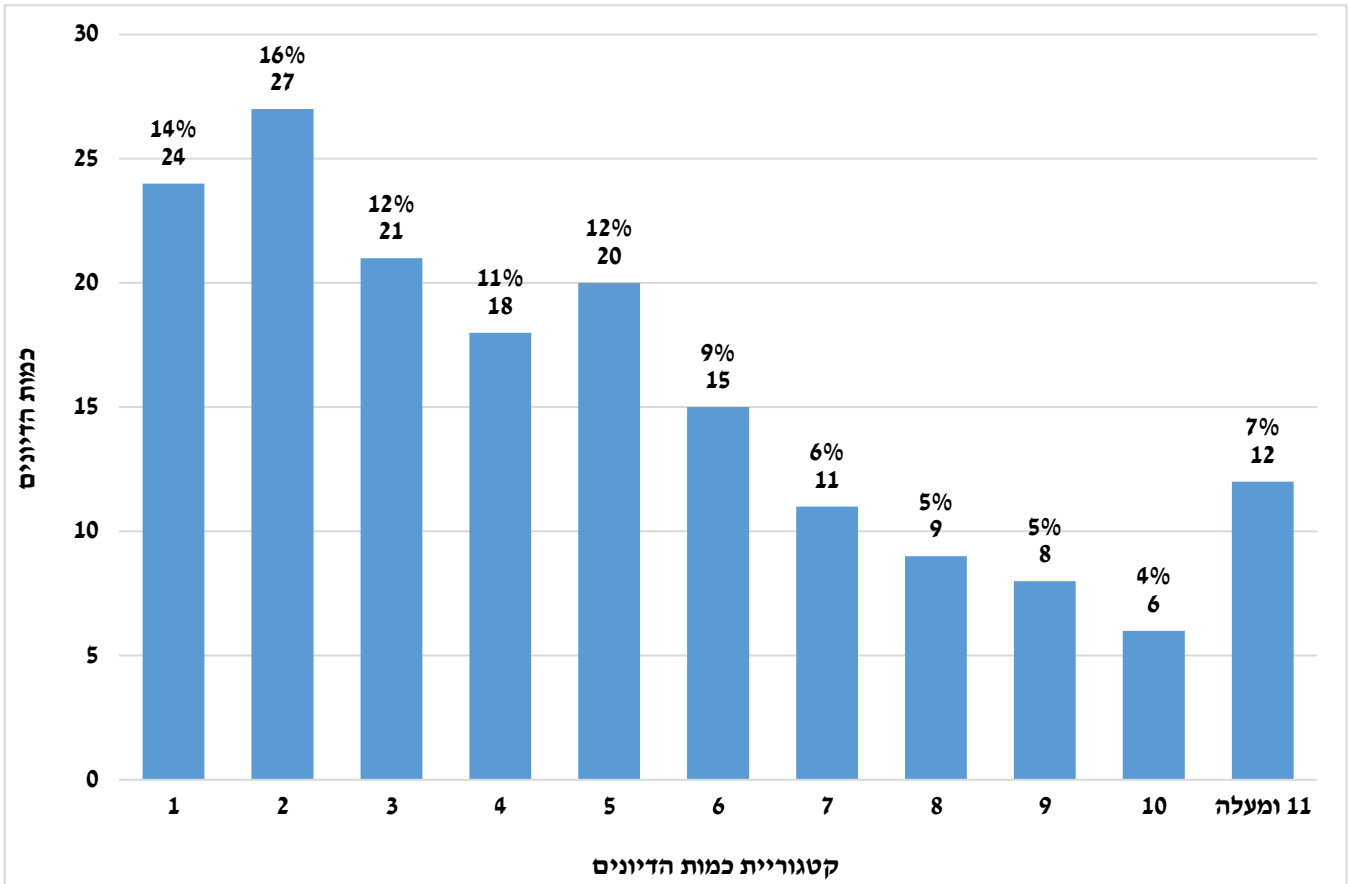
מהגרף עולה כי כמות הדיונים המתקיימים בכל שנה בצווי מאסר בתיקי מזונות הינם בין כ-1,500 ל-2,300 דיונים בשנה, כאשר החל משנת 2016 ישנה ירידה הדרגתית בכמות הדיונים בצווי מאסר בתיקי מזונות מידי שנה².

² יש לציין כי בשנת 2020, בעקבות משבר הקורונה, כמות הדיונים שהתקיימו נמוכה יותר ממה שיכל להיות אילולא משבר הקורונה.

הממצאים העיקריים שעלו מהמדגם.

גרף 2: התפלגות מספר הדיונים שהתקיימו לחייב

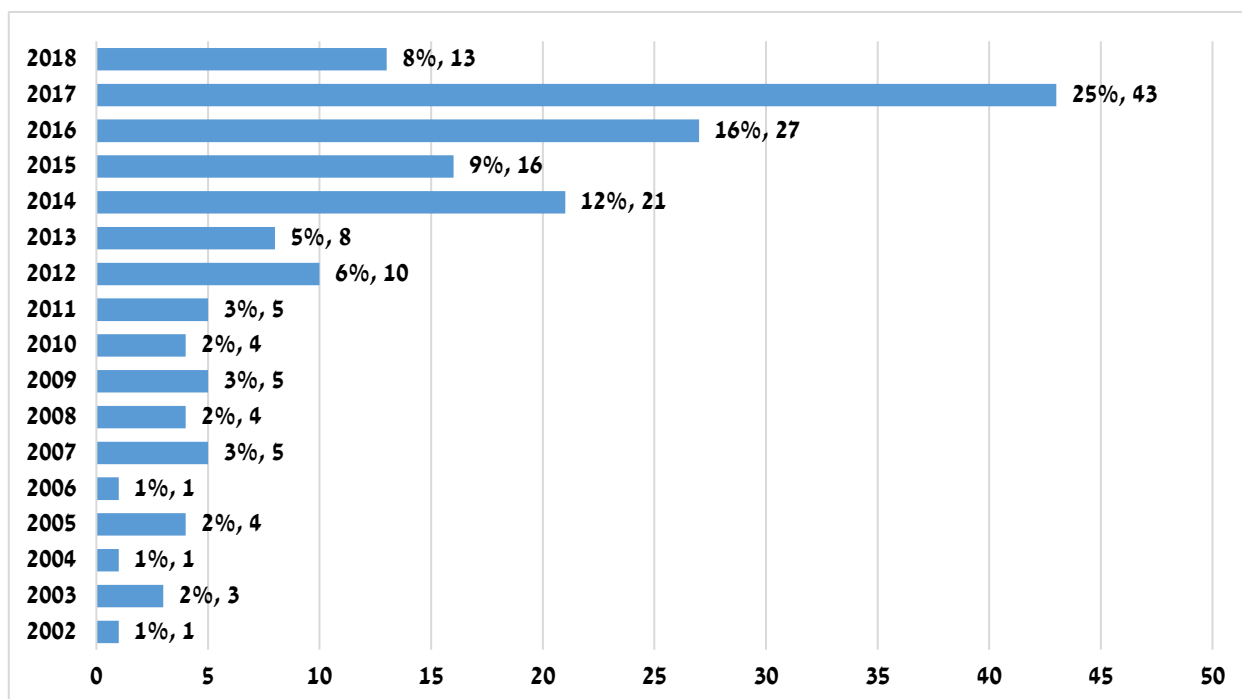
הגרף מציג את מספר הדיונים בצווי מאסר בתיקי מזונות שהתקיימו לחייב, הנתונים בגרף כוללים, בנוסף לדיון שעלה במדגם את כמות הדיונים הכוללת שהתקיימה לחייב עד לסוף יוני 2021.³



בממוצע התקיימו 5 דיונים של צווי מאסר לחייב בתיקי מזונות. וחציון כמות הדיונים הינו 4 דיונים. רק ל- 14% מהחייבים התקיים דיון אחד (כלומר זהו אותו דיון שעלה במדגם והתקיים ברבעון הראשון של שנת 2019). לרוב החייבים (70%) התקיימו 3 דיונים ומעלה בתיקי מזונות. מאחר וכמות הדיונים הינם גם פונקציה של שנת פתיחת תיק המזונות שנפתח בהוצאה לפועל מספר הדיונים נבחן גם כפונקציה של שנת פתיחת התיק.

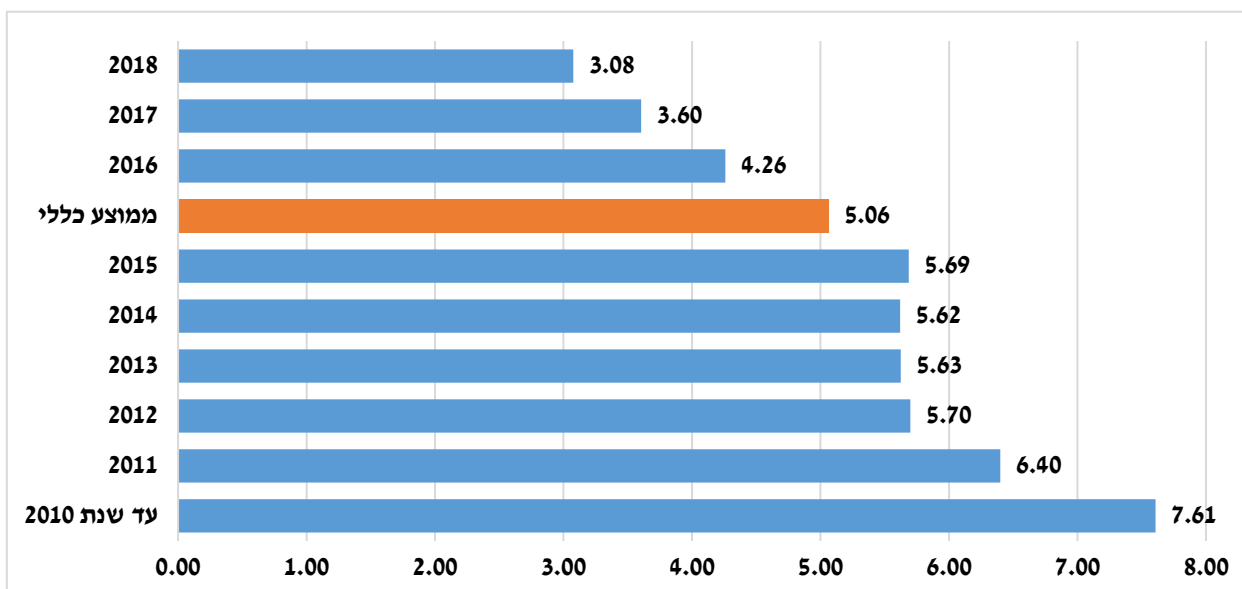
³ כלומר עבור כל חייב נלקח בחשבון את מספר הדיונים שהתקיימו לחייב, והוא כולל את הדיון שעלה במדגם ואת מספר הדיונים שהתקיימו לפני הדיון שעלה במדגם והן לאחריו.

גרף 3: שנת פתיחת התיק בתיקים שהתקיים בהם דיון בצו מאסר



הלוח מציג את שנת פתיחת תיק המזונות בהוצאה לפועל עבור דיונים שהתקיימו ברבעון הראשון של שנת 2019. ניתן לראות מהלוח כי התיקים הם תיקים "חדשים יחסית" ביחס למועד הדיון (כ-70% מהתיקים נפתחו בהוצאה לפועל בין השנים 2014 – 2018).

גרף 4: ממוצע מספר הדיונים שהתקיימו לחייב (כולל הדיון שהתקיים ברבעון הראשון 2019 ולאחריו) ושנת פתיחת התיק בהוצאה לפועל

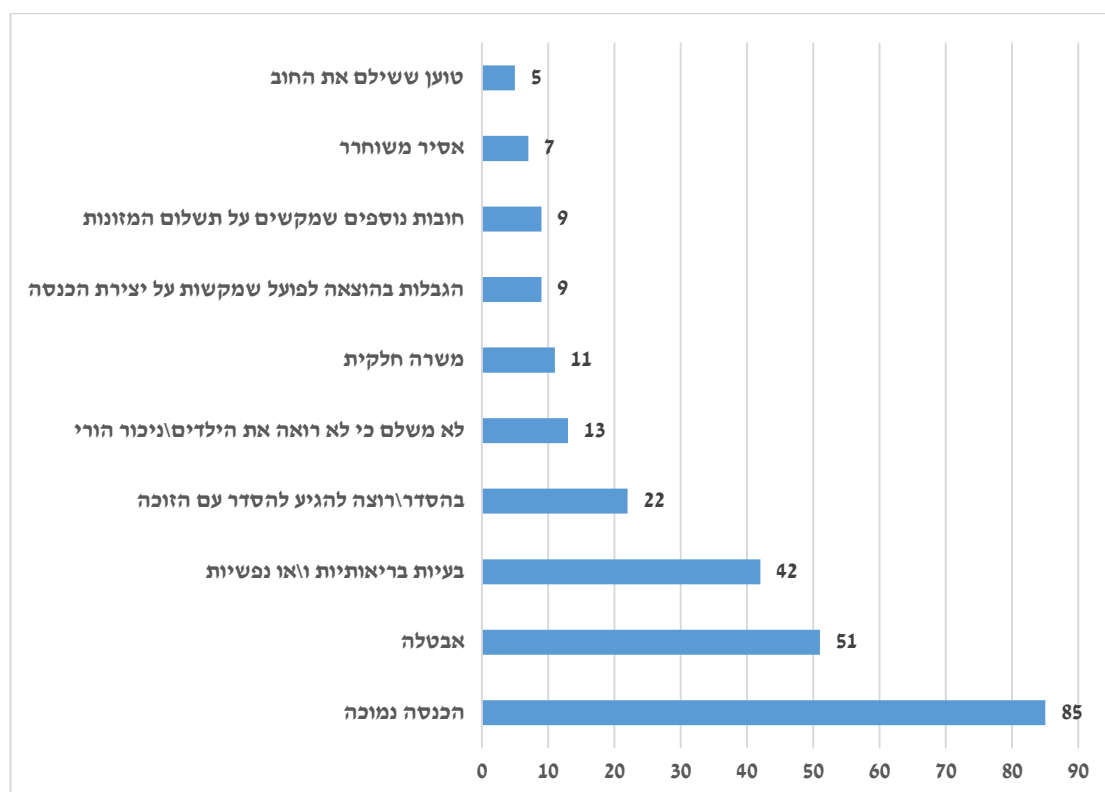


ניתן לראות, כי ככל שהתיק "ישן" יותר כך ממוצע מספר הדיונים גבוה יותר. כאשר לתיקים אשר נפתחו בשנת 2018 ממוצע מספר הדיונים בצו המאסר בתיק בו התקיים הדיון הינו 3 דיונים. ולתיקים ישנים (שנפתחו עד לשנת 2010) ממוצע מספר הדיונים הינו כ-7.5 דיונים. צריך להדגיש כי

חזרה של חייב לדיון בצו מאסר מעידה על כך שהחייב לא שילם את המזונות השוטפים שנפסקו כנגדו. ולכן הזוכה בתיק יכול הגיש בקשה בפני רשם ההוצאה לפועל ולזמן את החייב לדיון בשנית לדיון בצו מאסר (כל זאת, בהתאם לנתונים בתיק ובהתאם לכך שהחייב לא משלם את דמי המזונות השוטפים).

גרף 5: מדוע החייב לא משלם מזונות

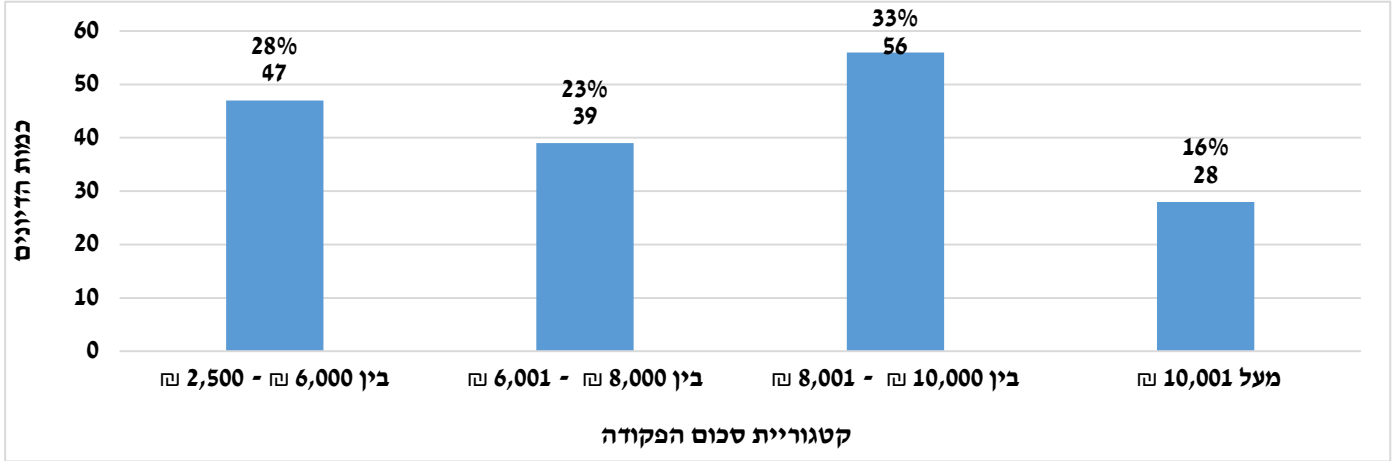
מקריאת פרוטוקול הדיון בצו המאסר ועל פי דברי החייבים ניתן היה לחלץ ולהבין את הסיבות לכך מדוע החייבים לא מצליחים לשלם את המזונות בתיקי ההוצאה לפועל. סיבות אלו סווגו, לצורך העבודה, כסיבות לאי תשלום המזונות. יובהר כי ייתכן והחייבים נתנו יותר מסיבה אחת מדוע הם אינם משלמים מזונות. ולכן כמות התשובות המוצגות בלוח גדולה מכמות הנדגמים.



מהנתונים ניתן לראות כי מרבית החייבים טוענים כי הם אינם משלמים חוב המזונות בתיק ההוצאה לפועל בשל הכנסה נמוכה, כלומר החייבים עובדים, אולם, לטענתם השכר אינו מספק ולכן הם לא מצליחים לשלם את המזונות. בנוסף עולה מהלוח כי לדברי החייבים אבטלה וכן בעיות בריאותיות ו/או נפשיות אינה מאפשרת להם לשלם את דמי המזונות. חלק מהחייבים מעידים כי אינם משלמים את דמי המזונות מכיון שהם לא רואים את הילדים והם סובלים (לטענתם) מניכור הורי. וחלקם טוענים כי חובות נוספים בהוצאה לפועל וכן הגבלות שמוטלות עליהם על ידי ההוצאה לפועל מקשות עליהם לשלם את החובות ו/או ליצור הכנסה גבוה יותר שתקל עליהם לשלם את חובותיהם. 7 חייבים טוענים שהם אסירים משוחררים (ללא קשר לתיק המזונות) דבר שמקשה עליהם לשלם את החובות ולכן הם זומנו לדיון בצו מאסר. לסיכום, ניתן לומר, שנושא התעסוקה ובריאות החייב (הן הנפשית והן הפיזית) הם הסיבות השכיחות ביותר, על פי טענות החייבים, לאי תשלום חובותיו של החייב כלפי גרושתו וילידיו.

גרף 6: סכום הפקודה בצו המאסר טרם הדיון

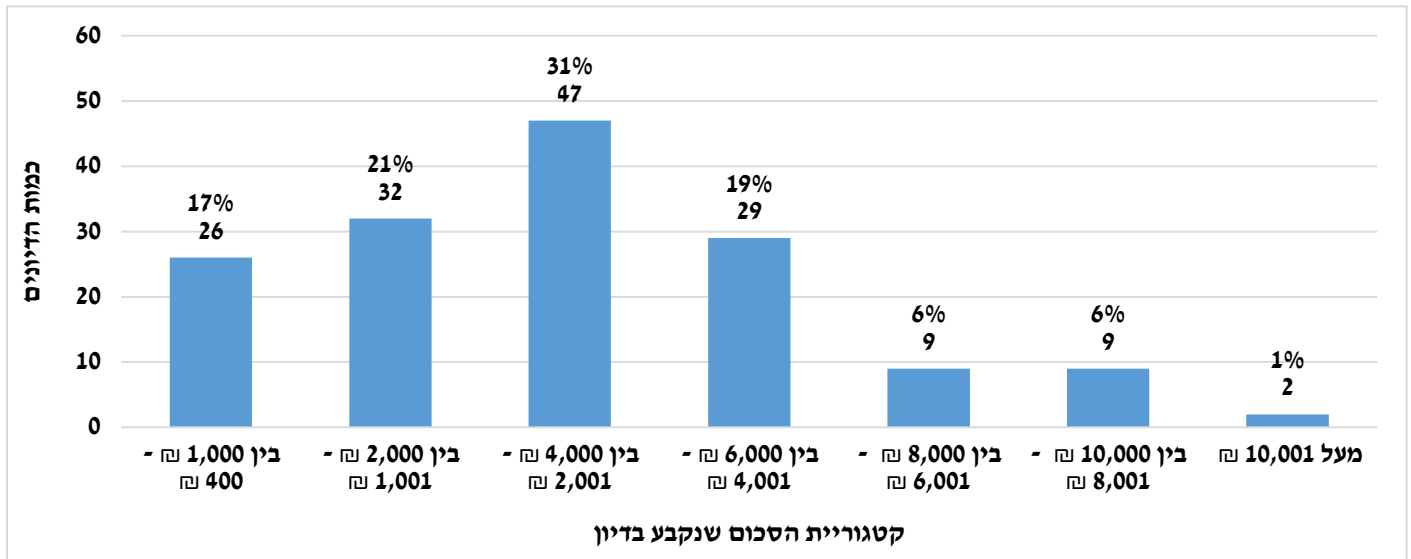
הזוכה בתיק ההוצאה לפועל יכול להגיש בקשה לפקודת מאסר בתיק המזונות. רשם ההוצאה לפועל אשר מחליט על פקודת המאסר קובע את סכום הפקודה עבור צו המאסר וימי המאסר תמורתה.



ממוצע סכום הפקודה הינו 8,252 ₪ וחציון סכום הפקודה הינו 8,000 ₪. מההתפלגות המוצגת ניתן לראות כי 70% מפקודות המאסר שהתבקשו טרם הדיון הן על סכום של למעלה מ- 6,000 ₪.

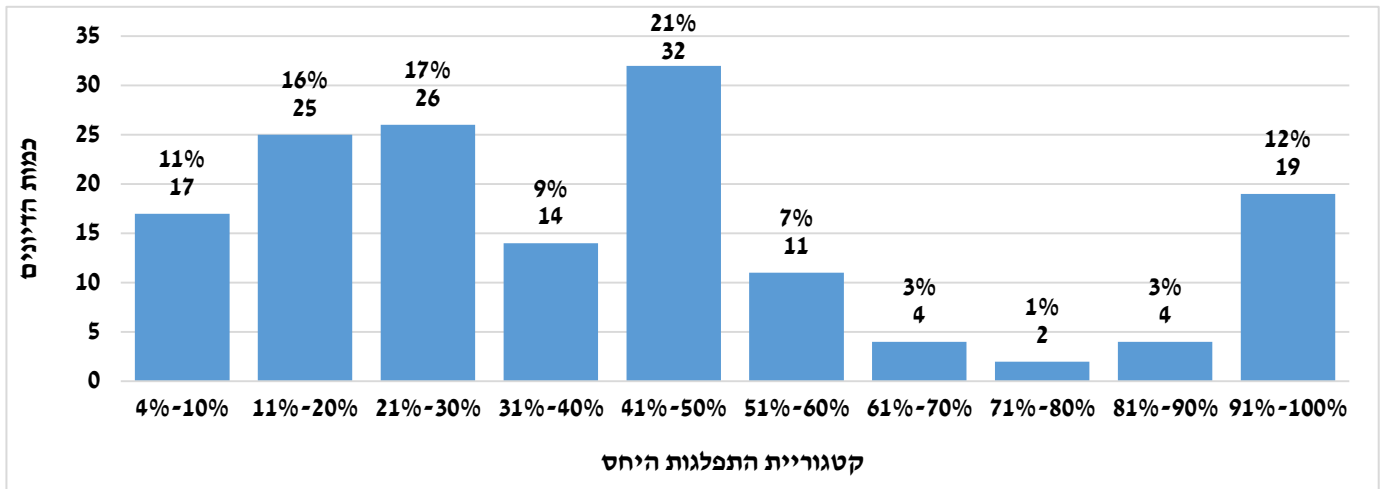
גרף 7: הסכום שנקבע בדיון שהתקיים בצו המאסר

בעת הדיון בצו המאסר רשם ההוצאה לפועל מחליט על גובה צו המאסר שהחייב אמור לשלם, אחרת הוא יאסר כמספר הימים שהרשם החליט.



ממוצע סכום שנקבע על ידי רשם ההוצאה לפועל בדיון צו המאסר, הינו 3,505 ₪ והחציון הינו כ- 3,000 ₪. כאשר 12% מהפקודות שנקבעו בדיון הן על סכום של למעלה מ- 6,000 ₪. 38% מהפקודות נקבעו בדיון על סכום של פחות מ- 2,000 ₪.

גרף 8: התפלגות היחס (אחוז) שנקבע בדיון לעומת סכום הפקודה שניתן טרם המאסר

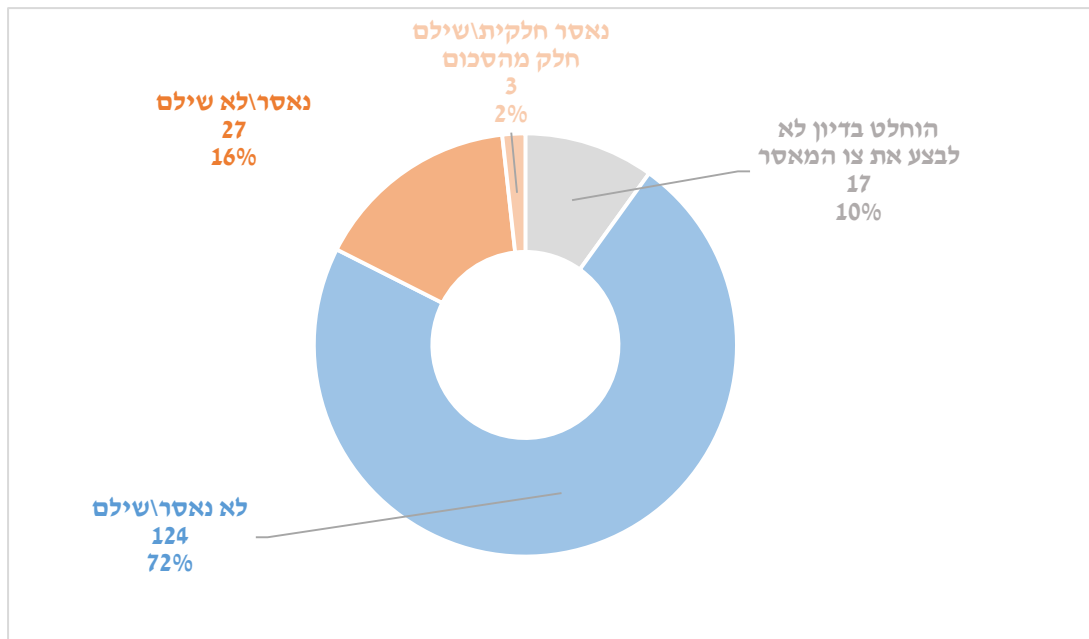


הגרף מציג את היחס של הסכום שנקבע בפקודת המאסר טרם הדיון לעומת הסכום שקבע רשם ההוצאה לפועל בדיון עצמו. מטרת הבדיקה היא למעשה לבדוק את פוטנציאל הגבייה בצו המאסר טרם הדיון לעומת מה שנקבע בדיון עצמו. כאשר הנוסחא לחישוב הינה:

$$\% = \frac{\text{הסכום שנקבע בדיון שהתקיים בצו המאסר}}{\text{סכום הפקודה לצו המאסר טרם הדיון}}$$

במהלך הדיון סכום הפקודה משתנה וזאת בהתאם למצבו של החייב שמעלה טענות ושיקולים בפני רשם ההוצאה לפועל בנוגע למצבו. ב- 75% מהדיונים הסכום שנקבע בדיון שהתקיים בצו המאסר מהווה בין 4% - 50% מסכום הפקודה לצו המאסר שנקבעה טרם הדיון, כלומר נמוך ביחס לסכום הפקודה. רק ב- 12% מהדיונים הסכום שנקבע בדיון בצו המאסר זהה או דומה (91% - 100%) לסכום הפקודה שנקבע טרם הדיון בצו המאסר.

גרף 9: התפלגות תשלום הפקודה שנקבעה בדיון



לאחר הדיון בצו המאסר, נבדק האם הסכום שנקבע בדיון על ידי רשם ההוצאה לפועל שולם על ידי החייב. כאשר במידה והחייב לא שילם את החוב שנקבע בדיון הוא אמור להיאסר. במידה והחייב שילם חלק מהסכום שנקבע בדיון יופחתו לו מספר ימי המאסר שהוא אמור לרצות (יאסר חלקית). כאשר ממוצע ימי המאסר שנקבע בדיון על ידי רשם ההוצאה לפועל הינו 5 ימים.

מהנתונים עולה כי ב- 10% מהמקרים בוטל צו המאסר על ידי רשם ההוצאה לפועל בדיון עצמו. ביטול צו המאסר יכול להיעשות מכמה סיבות כגון: החייב שילם את צו המאסר ממש לפני הדיון, התקבל מסמך מבית המשפט או מגורם שיפוטי אחר ולכן הדיון בצו המאסר לא התבצע, לחייב יש בעיה רפואית ולכן הדיון לא התבצע ועוד.

עוד עולה מהנתונים כי רוב החייבים נרתעו מצו המאסר ומהאפשרות להיאסר ובחרו לשלם את סכום הפקודה שנקבעה בדיון. כאשר 72% מהחייבים שילמו את הפקודה, ומיעוטם לא שילמו את הפקודה ונאסרו או נאסרו בחלק מהימים (18%).

יודגש כי אם "מנטרלים" את החייבים שבהם הוחלט בדיון לא לבצע את צו המאסר. אזי נותרנו עם 154 חייבים כאשר מתוכם 124 חייבים (כ- 81%) שילמו את צו המאסר אשר נפסק בדיון. כלומר עצם הדיון בצו המאסר גורם לכך שארבעה מכל חמישה חייבים שנפסק להם תשלום פקודת המאסר בעת הדיון ישלם אותו על מנת שהוא לא יכנס למאסר.

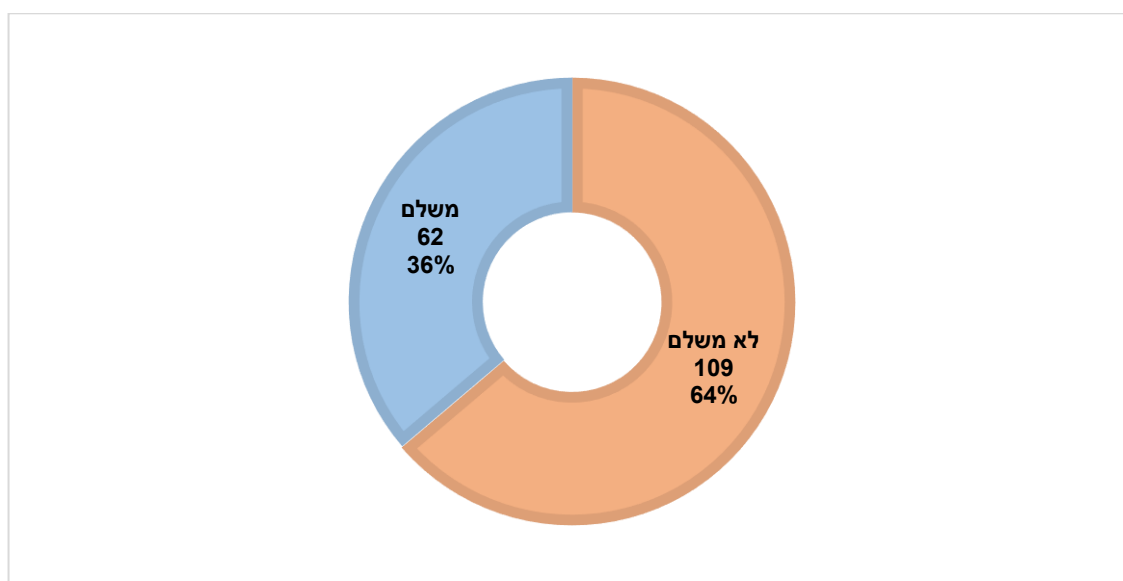
בנוסף נבדק היחס בין הסכום שנקבע בדיון צו המאסר לעומת הסכום שנקבע בפקודה טרם הדיון (ע"פ הנוסחא המוצגת בגרף 8). כאשר נבדק האם החייב שילם את הסכום שנקבע בצו המאסר.

לא שילם\שילם חלקית	שילם	
8,922	8,286	ממוצע סכום הפקודה שניתן טרם הדיון (בש"ח)
4,200	3,310	ממוצע סכום הפקודה שניתן בדיון צו המאסר (בש"ח)
51%	41%	יחס

מהלוח ניתן לראות כי יחס סכום הפקודה שניתן טרם הדיון ביחס לסכום הפקודה שניתן בדיון גבוה יותר בקרב החייבים שלא שילמו את סכום הפקודה לעומת אלו ששילמו את סכום הפקודה (51% לעומת 41% בהתאמה). ובנוסף ניתן לראות כי ממוצע סכום הפקודה שניתן טרם הדיון בצו המאסר גבוה יותר בקרב אלו שלא שילמו את סכום הפקודה לעומת אלו ששילמו את סכום הפקודה (8,922 ₪ לעומת 8,286 ₪ בהתאמה).

גרף 10: האם החייב משלם לאחר צו המאסר

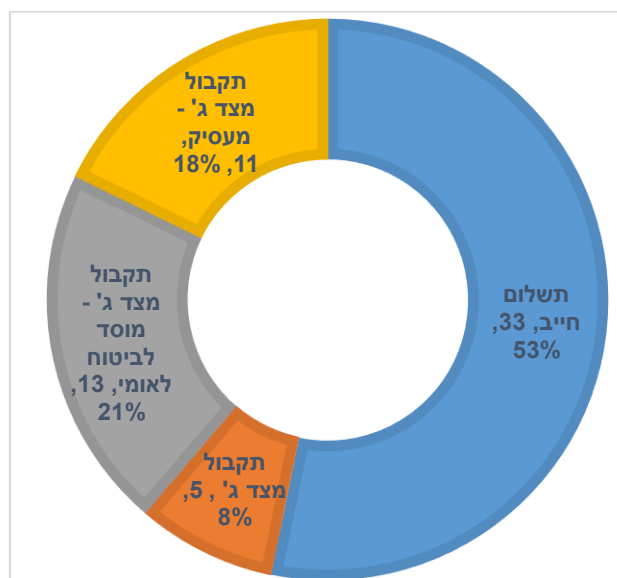
בתיקים שנדגמו נעשתה בדיקה האם החייב משלם בתיק המזונות שהיה בו צו מאסר. הבדיקה נעשתה לאורך תקופה, כלומר מצו המאסר שבמדגם ועד לסוף יוני 2021. והיא נעשתה פרטנית פר תיק. הבדיקה הביאה בחשבון האם החייב משלם באופן רציף בתיק המזונות וכן האם הוא משלם את גובה המזונות החודשי שהוא אמור לשלם. תוך התחשבות בגובה החוב בעת צו המאסר וגובה החוב לאורך תקופת הבדיקה עד לסוף יוני 2021. יצוין כי הבדיקה הביאה בחשבון את כלל הכספים שמתקבלים בתיק המזונות והם כללו בתוכם, בין היתר, גם כספים שהתקבלו מתקבולים שהתקבלו מצד ג' (היינו מעיקול אשר הוטל בתיק).



מהנתונים עולה, בניגוד לאחוז התשלום הגבוה של צו המאסר שנקבע לאחר הדיון. וכי למרות שהתקיים דיון בצו המאסר. רוב החייבים אינם משלמים באופן סדיר את דמי המזונות בתיק המזונות לאחר הדיון בצו המאסר. כ- 64% אינם משלמים את דמי המזונות באופן סדיר והיתר 36% משלמים את דמי המזונות באופן סדיר. כאשר יש להדגיש, כי העובדה כי החייבים אשר משלמים (חייבים אלו נכון ליוני 2021 משלמים את דמי המזונות) אינה מעידה כי הם פרעו את חובם וסגרו את תיק המזונות בהוצאה לפועל.

גרף 11: בחינת אופן התשלום – עבור החייבים המשלמים

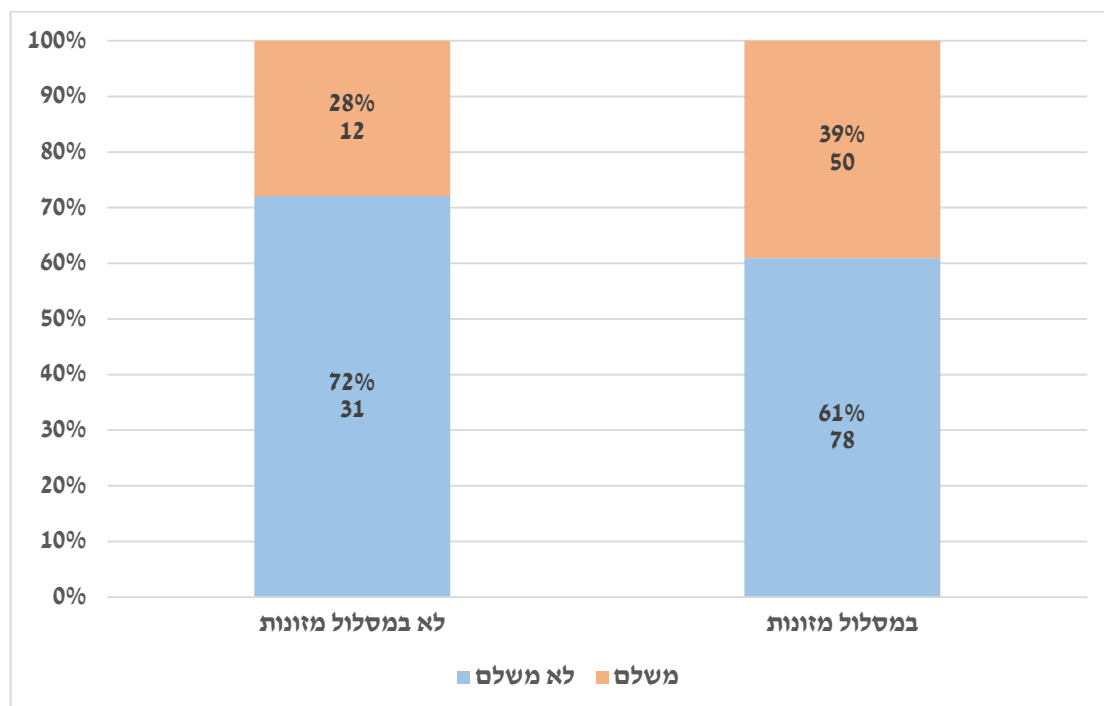
עבור 62 החייבים שעמדו בתשלום דמי המזונות השוטפים (המוצגים בגרף 10), נבחן כיצד הם שילמו את דמי המזונות בתיק ההוצאה לפועל.



מהנתונים עולה כי כ-50% מהחייבים עומדים בתשלום על ידי תשלום שנעשה ישירות על ידי החייב. וכ-50% עומדים בתשלום באמצעות תשלום מצד ג'. כאשר חלק מתקבולי הצד ג' שולמו באמצעות המוסד לביטוח לאומי 21%, חלקם שילמו באמצעות המעסיק שלהם 18%. והיתר כ-8% שילמו בשילוב של המוסד לביטוח לאומי, המעסיק שלהם וקרנות הפנסיה והשתלמות אגמל שלהם.

גרף 12: האם החייב משלם לאחר צו המאסר – לפי מסלול התיק

נבדק האם לאחר צו המאסר יש תשלום שוטף בתיק בהבחנה האם התיק היה בעת צו המאסר במסלול מזונות או לא. יצוין רוב התיקים (75%) במדגם התנהלו במסלול מזונות בעת הדיון בצו המאסר. כמו כן יצוין כי התיקים שמתנהלים במסלול מזונות "צעירים" יותר לעומת התיקים שלא התנהלו במסלול מזונות בעת דיון בצו המאסר (ממוצע משך הזמן של התיק בהוצאה לפועל עבור תיקים שאינם מסלול מזונות היינו 6 שנים לעומת 4 שנים לתיקים במסלול מזונות).

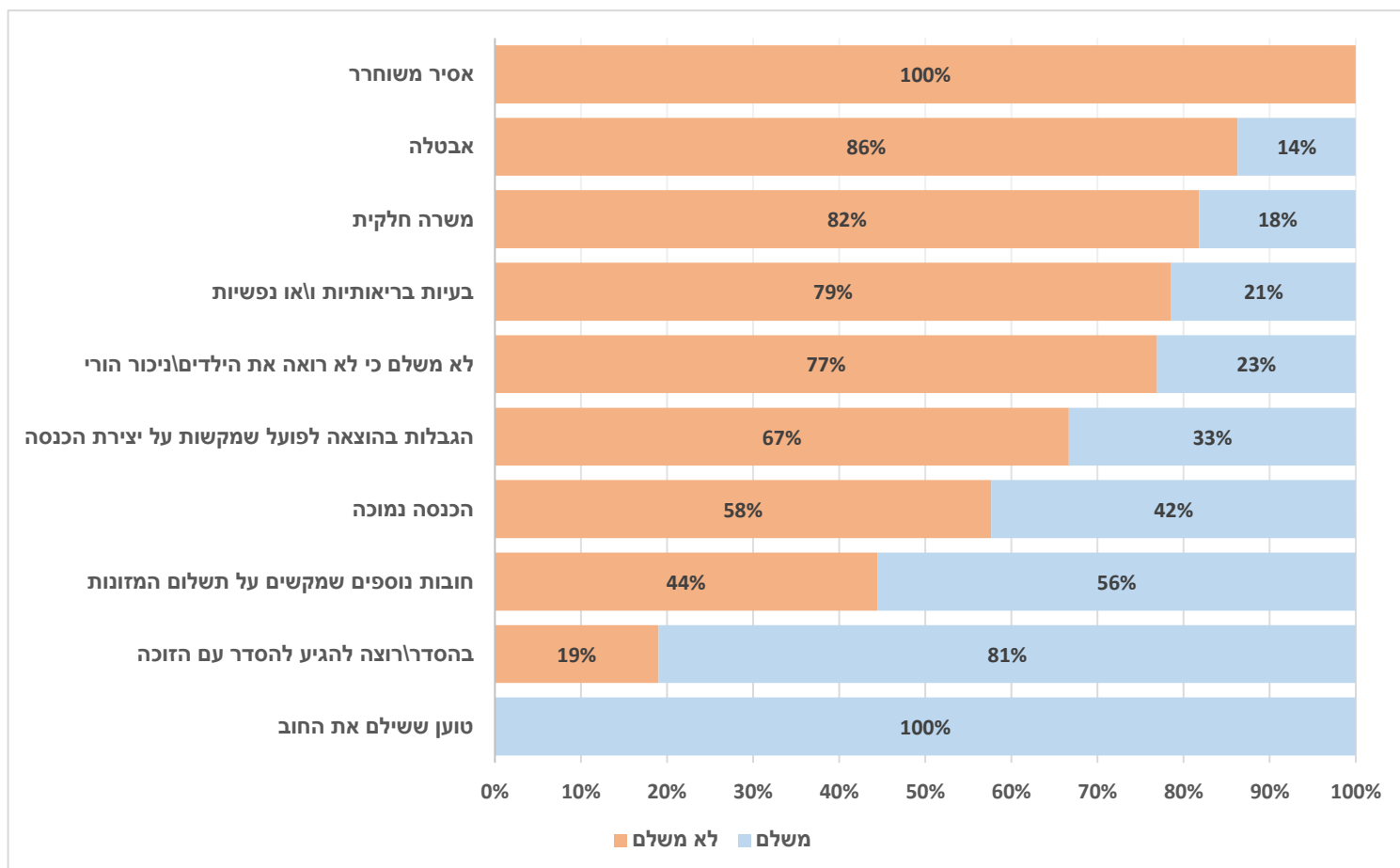


ניתן לראות מהנתונים כי חייבים שהתיק שלהם מתנהל במסלול מזונות משלמים באופן סדיר את דמי המזונות בתיק ההוצאה לפועל באחוז גבוה יותר (39%) לעומת חייבים שתיקים לא התנהל במסלול מזונות (28%).

מאחר ותיקי מסלול המזונות "צעירים" יותר מהתיקים שלא מתנהלים במסלול מזונות. תשלום המזונות באופן שוטף נבדק רק עבור תיקים שנפתחו משנת 2014. ולא על כלל המדגם. כאשר מהבדיקה עלה גם פה כי חייבים שהתיק שלהם מתנהל במסלול מזונות משלמים באופן סדיר את דמי המזונות בתיק ההוצאה לפועל באחוז גבוה יותר (39%) לעומת חייבים שתיקים לא התנהל במסלול מזונות (33%). לסיכום עולה כי נראה שבתיקים המתנהלים במסלול מזונות ושהיה בהם צו מאסר אחוז החייבים שמשלמים מזונות לאחר צו המאסר גבוה יותר לעומת תיקים שלא מתנהלים במסלול מזונות.

גרף 13: האם החייב משלם לאחר הדיון בצו המאסר בהבחנה מדוע החייב לא משלם מזונות

נבדק האם לאחר הדיון בצו המאסר יש תשלום שוטף בתיק בהבחנה לסיבות מדוע החייב לא משלם מזונות ולכן הוא הוזמן לדיון בצו מאסר. (הסיבות, כפי שצוין בגרף נלקחו מהפרוטוקול בו התקיים הדיון).



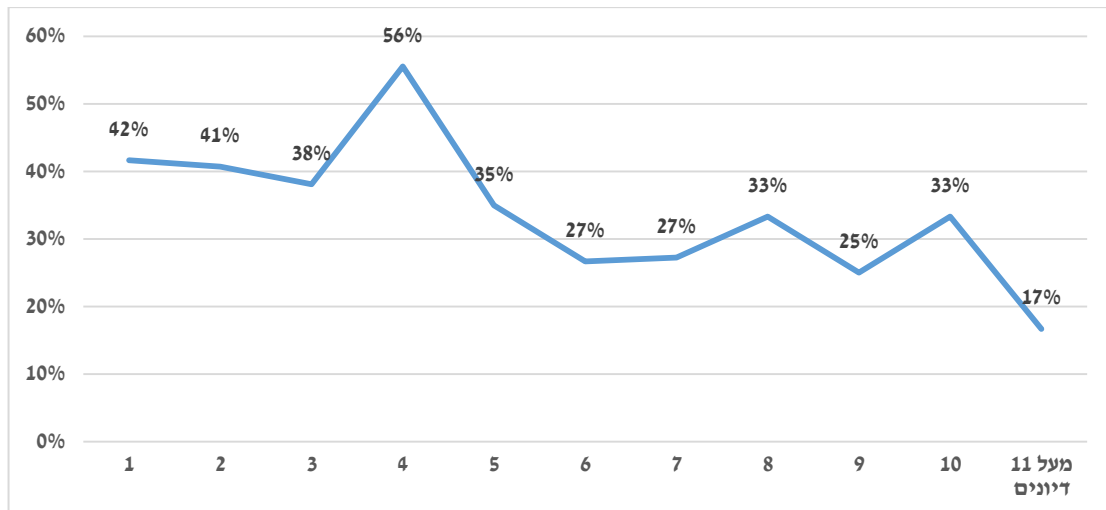
מהנתונים עולה כי, חייבים שמתקשים בתשלום המזונות השוטף לאחר צו המאסר, הינם חייבים אשר דיווחו בדיון בצו המאסר כי הם אינם עובדים (מובטלים) או שהם עובדים במשרה חלקית. בנוסף חייבים שהינם חייבים אסירים משוחררים גם מתקשים בתשלום המזונות השוטף. וכן חייבים שמעידים שיש להם בעיות בריאותיות ולא נפשיות.

לעומתם חייבים שהעידו בדיון שהם כן שילמו לפני הדיון בצו המאסר את חוב המזונות, או שהם בהסדר/רוצים להגיע להסדר עם הזוכה בתיק המזונות משלמים כסדרם את דמי המזונות.

בנוסף ניתן לראות כי את ההבדל בין אחוז התשלום השוטף של חייבים המעידים כי הם נמצאים באבטלה (14% תשלום שוטף). לעומת חייבים אשר עובדים אבל עם הכנסה נמוכה (58% תשלום שוטף), דבר המעיד על חשיבות התעסוקה לתשלום החובות.

גרף 14: האם החייב משלם לאחר צו המאסר - כפונקציה של מספר הדיונים שהתקיימו לו

הגרף בוחן את מספר הדיונים שהתקיימו לחייב אל מול בדיקה האם החייב משלם באופן שוטף את דמי המזונות לאחר צו המאסר. מטרת הבדיקה היא, לנסות, ולהבין למעשה האם ריבוי צווי מאסר גורמים לכך שבטווח הארוך החייב ישלם את דמי המזונות וכן האם ריבוי צווי מאסר למעשה ישפיע על תשלום דמי המזונות בטווח הארוך.



מהגרף עולה, כי אחוז התשלום הגבוה ביותר הינו עבור חייבים אשר היו להם 4 דיונים. כאשר ניתן להגיד, שהחל מ- 5 דיונים ומעלה לחייב אחוז התשלום השוטף של החייבים שהיו שהיה להם ריבוי דיונים לא עולה על 33%. במילים אחרות ניתן לומר בזהירות כי החל מהדיון ה- 5 האפקטיביות של ריבוי דיונים יורדת.

נקודה שצריך להתייחס אליה היא עבור החייבים שלא משלמים והיה להם דיון אחד. אותו דיון שעלה במדגם עבור הרבעון הראשון של שנת 2019. מבדיקה של התיקים עולה כי בכל התיקים האלה סכום הנוכחי לעומת סכום החוב בעת הדיון גבוה יותר. כלומר בברור חייבים אלה אינם משלמים את החוב.

סיכום

מהמחקר עלה כי, לחייבים אשר התקיים דיון בצו מאסר, ממוצע מספר הדיונים שהתקיים להם צו מאסר הינו 5 דיונים בצווי מאסר שהתקיימו (והחציון 4 דיונים), משמעות הנתון הוא שהחייבים בתיקי מזונות נקראים שוב ושוב לדיון בצו מאסר, כאשר לחייבים עם תיקים ישנים⁴ אף התקיימו דיון בצו מאסר ביותר מ- 7 דיונים בממוצע.

ממוצע הסכום לתשלום שנקבע על ידי רשם ההוצאה לפועל בדיון צו המאסר, הינו 3,505 ₪ זאת לעומת ממוצע סכום הפקודה שהתבקש לפני הדיון, בזימון בפקודה לצו המאסר, העומד על 8,252 ₪. כלומר הסכום שנקבע בדיון מהווה כ- 42% מהסכום שנקבע בפקודה לפני הדיון ורק ב- 12% מהצווים הסכום שנקבע בפקודה תואם את הסכום שנקבע בדיון בצו המאסר. בעת הדיון בצו המאסר רשם ההוצאה לפועל מתרשם ממצבו של החייב ולא רק ממסמכים המוגשים בתיק, עניין זה, על פי רוב, מיטיב עם החייב.

מהנתונים עולה כי רוב החייבים נרתעו מצו המאסר ומהאפשרות להיאסר ובחרו לשלם את סכום הפקודה שנקבעה בדיון. כאשר עבור אותם חייבים שנקבע להם פקודה בדיון. 81% מהחייבים שילמו את הפקודה. ומיעוטם לא שילמו את הפקודה ונאסרו או נאסרו בחלק מהימים (19%).

מנגד עולה כי למרות ריבוי צווי המאסר לחייבים, והאחוז הגבוה של החייבים אשר משלמים את התשלום שנקבע בדיון בצו המאסר רוב החייבים (64%) לאחר הדיון לא משלמים באופן שוטף את דמי המזונות (דבר שגורר לכך כי יש ריבוי של צווי מאסר לחייב). שני נתונים אלה למעשה מעידים כי צווי המאסר יעילים בטווח הקצר וכי בטווח הארוך החייבים "חוזרים לסורם" ולא משלמים באופן שוטף את דמי המזונות.

עוד עולה מהנתונים את ההבדל בין אחוז התשלום השוטף של חייבים המעידים כי הם נמצאים באבטלה (14% תשלום שוטף). לעומת אחוז תשלום שוטף של חייבים אשר עובדים אבל עם הכנסה נמוכה (58% תשלום שוטף), דבר המעיד על חשיבות התעסוקה לתשלום החובות, ואולי, לחשיבות מציאת עבודה לחייבים על מנת לשקם אותם כדי שיפרעו את חובם.

בנוסף ניתן לראות שהאוכלוסייה אשר הכי הרבה מתקשה לשלם את חובות המזונות באופן שוטף הינה אוכלוסיית האסירים המשוחררים (100% מתוכם אינם משלמים באופן שוטף את דמי המזונות).

בנוסף עולה יעילות מסלול המזונות האישי בהוצאה לפועל, כאשר ניתן לראות שתיקים שהיה בהם דיון בצו מאסר ושהם מתנהלים במסלול מזונות אחוז משלמים באחוז גבוה יותר את דמי המזונות השוטפים לאחר הדיון בצו המאסר (39%) לעומת תיקים אשר לא מתנהלים במסלול מזונות (28%).

⁴ תיקים שנפתחו עד לשנת 2010 (כולל).